

Q&A – NYA SPELFORMER

Varför nationella spelformer? Kan vi inte få bestämma själva?

När vi utvecklar nationella spelformer tror vi att vi kan optimera utvecklingen och utbildningen av unga spelare. Med spelet på mindre ytor kommer spelare utvecklas till problemlösande och tekniskt skickliga ishockeyspelare. Det gör oss bättre på spelet ishockey samtidigt som det kommer att innebära att fler kan vara med och spela längre upp i åldrarna än vad som är fallet idag.

Varför spelar vi inte bara riktig hockey?

Från ett barns perspektiv är det här riktig hockey. Om vi anpassar ytor och spelregler efter barnens mognad skapar vi en situation som är mer lik "riktig hockey" än ifall vi låter dem spela på fullstor plan. Egentligen kan vi säga att vi äntligen låter barnen spela hockey med deras bästa för ögonen, både sett till glädje och lärande.

Varför ska vi spela 3 vs 3?

Det roliga i match eller matchövningar är att vara delaktig, ha puckkontakt och att kämpa. När vi drar ner antalet deltagare, då ökar delaktigheten och aktiviteten på

isen. När vi spelar 3 vs 3 blir spelarna som mest aktiva och fastnar inte i olika positioner de bara ska "hålla". Det bidrar också till att alla – oavsett färdighetsnivåer – blir mer involverade i spelet.

Blir inte skridskoåkningen lidande om vi minskar spelplanen?

Nej, egentligen tvärtom. Det blir en mer dynamisk skridskoåkning med fler start/stopp, riktningsförändringar och snabba accelerationer på mindre isytor. Det skapar alltså ett åkmönster som stämmer mer överens med hockeyanpassad skridskoåkning än när barnen spelar på stor is. Längre åkningar kan med fördel praktiseras under träning.

Varför har vi inga utvisningar?

Målet med de nya spelformerna är att skapa så hög aktivitet som möjligt. Då vill vi att så många som möjligt ska ges chansen att delta i spelet så ofta som möjligt.

Vad händer om en spelare bryter mot reglerna då?

Istället för utvisning vid ett regelbrott tilldöms en jaktstraff. Om slutsignalen går i samband med

regelöverträdelsen så läggs en vanlig straff.

Ska vi fortsätta dela upp i backar och forwards?

Nej, det tycker vi inte. I de här åldrarna är det viktigt att lära sig tvåvägsspelet med både defensiva och offensiva uppgifter. Att få prova båda delar och få bägge perspektiven skapar spelare med god spelförståelse. Så rekommendationen är att rotera alla positioner – backar, forwards och målvakter.

Borde vi inte försöka skapa fler tekningsituationer?

Så här resonerar vi: tekningar innebär spelavbrott, och i de här åldrarna vill barnen spela. Tekningar innebär att vi tappar speltid och därmed aktioner och är en specialkunskap som vi anser kan komma senare i utvecklingen.

Ska vi spela utan sarg?

Om ni inte har någon låg sarg/planavdelare – ja. Men koner eller annan avspärning fungerar bra. Vi kommer också att erbjuda en sarglösning som går att köpa in genom projektstöd IF (Tidigare idrottslyftet).

RESULTAT FRÅN VÅR PILOTSTUDIE

U8: 3 v 3 1/6 del
kontra 5 v 5 helplan

3,5X

går så många
gångar så många **skott**

2,5X

går så många
gångar så många **närkamper**

DUBBELT

går så många **hockeyaktioner**
per spelare på 3 v 3 1/6
som 5 v 5 helplan

U10: 3 v 3 1/4 del
kontra 5 v 5 helplan

3X

går så många
gångar så många **skott**

5X

går så många
gångar så många **närkamper**

DUBBELT

går så många **hockeyaktioner**
per spelare på 3 v 3 1/4
som 5 v 5 helplan

U12: 3 v 3 1/3 del
kontra 5 v 5 helplan

2,5X

går så många
gångar så många **skott**

5X

går så många
gångar så många **närkamper/tacklingar**

**Mer än
DUBBELT**

går så många **hockeyaktioner**
per spelare på 3 v 3 1/3
som 5 v 5 helplan